

VERSLAG GEMEENTERAAD van 14 DECEMBER 2020

Aanwezig: Ivan Delaere, Burgemeester-voorzitter
Paul Lambrecht, Denis Fraeyman, Chris Marreel, Annick Debonné, Schepenen
Bart Verhelle, Katrien De Waele, Greet Dewitte, Stijn Vandenhende,
Christophe Vancoillie, Rik Gelaude, Andres Vandewalle, Petra Ide, Heidi
Lievrouw, Jessica Vandromme, Nathalie Delmotte, Renzo Callant,
Gemeenteraadsleden
Joris Defour, Adjunct-algemeen directeur
Carl Couckuyt, Algemeen directeur
Geert Mahieu, Algemeen directeur

Afwezig: /

Verontschuldigd: /

GOEDKEURING VAN HET VERSLAG VAN DE VORIGE VERGADERING

1. Goedkeuring van het verslag van de vorige vergadering.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Het verslag van de vorige vergadering wordt goedgekeurd.

OPENBAAR

Algemeen beleid

2. WVI - goedkeuring agenda en vaststellen mandaat vertegenwoordiger voor de buitengewone algemene vergadering van woensdag 16 december 2020.

Aanleiding

Bij aangetekend schrijven van 29 oktober 2020 werd ons bestuur uitgenodigd voor de buitengewone algemene vergadering van de WVI die digitaal plaatsvindt op woensdag 16 december 2020 om 18.30 uur.

Regelgeving

- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;
- het feit dat de gemeente Pittém deelnemer is van de West-Vlaamse Intercommunale - dienstverlenende vereniging, afgekort tot WVI;
- de statuten van WVI;

Context en argumentatie

Op deze buitengewone algemene vergadering worden de volgende agendapunten besproken :

1. Goedkeuring verslag van de algemene vergadering dd. 03-06-2020

2. Begroting 2021

3. Benoeming commissaris voor een periode van 3 jaar en vaststelling jaarbezoldiging

4. Mededelingen

In vergadering van 30 januari 2019 heeft de gemeenteraad de volgende raadsleden aangeduid om de gemeente te vertegenwoordigen in de algemene vergaderingen van de WVI tijdens de legislatuur 2019-2024 :

- De heer Denis Fraeyman, schepen, wonende te Pittem, Kerkstraat 7 als vertegenwoordiger
- Mevrouw Greet Dewitte, raadslid, wonende te Pittem, Jozef Cardijnstraat 15 als plaatsvervangend vertegenwoordiger.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Artikel 1

De agenda en elk van de afzonderlijke punten van de agenda van de buitengewone algemene vergadering van de dienstverlenende vereniging WVI die plaatsvindt op 16 december 2020 worden goedgekeurd:

1. Goedkeuring verslag van de algemene vergadering dd. 03-06-2020

2. Begroting 2021

3. Benoeming commissaris voor een periode van 3 jaar en vaststelling jaarbezoldiging

4. Mededelingen

Artikel 2

Aan de vertegenwoordiger van de gemeente Pittem, houder van 4828 aandelen, die zal deelnemen aan de buitengewone algemene vergadering van de dienstverlenende vereniging WVI die digitaal plaatsvindt op 16 december 2020 om 18u30, wordt het mandaat gegeven om

- er aan alle beraadslagingen en stemmingen deel te nemen, alle voorstellen met betrekking tot de agenda goed te keuren, alle akten, stukken, notulen, aanwezigheidslijsten te ondertekenen en in het algemeen, het nodige te doen om de agendapunten van de buitengewone algemene vergadering uit te voeren.

- deel te nemen aan elke latere buitengewone algemene vergadering met dezelfde dagorde, in geval de op 16 december 2020 geplande buitengewone algemene vergadering niet rechtsgeldig zou kunnen beraadslagen en daarbij aan alle beraadslagingen en stemmingen deel te nemen, alle voorstellen met betrekking tot de agenda goed te keuren, alle akten, stukken, notulen, aanwezigheidslijsten te ondertekenen en in het algemeen, het nodige te doen om de agendapunten van de buitengewone algemene vergadering te realiseren.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van de hierbij genomen beslissingen en deze over te maken aan de toezichthoudende overheid en er kennis van te geven aan WVI vóór 16 december 2020.

3. DVV Midwest - goedkeuring agenda en vaststelling mandaat vertegenwoordiger Algemene Vergadering dinsdag 15 december 2020 om 18u.

Aanleiding

De 16 besturen uit de regio Midden-West-Vlaanderen gingen via een gemeenteraadsbeslissing akkoord met een doorgedreven samenwerking in functie van de versterking van de besturen. Dit leidde tot de oprichting van de DVV Midwest op 22 december 2017. Deze oprichting is gebaseerd op het vigerende decreet betreffende de intergemeentelijke samenwerking.

Regelgeving

- het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking zoals gewijzigd op 18 januari 2013;

- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;
- de statuten van de DVV Midwest.

Context en argumentatie

Per e-mail nodigt de DVV Midwest haar leden uit naar de Algemene Vergadering die doorgaat op 15 december 2020 om 18u.

Volgende punten worden geagendeerd:

- Goedkeuren verslag Algemene Vergadering 23 juni 2020
- Benoeming leden raad van bestuur 2021-2022
- Akteneming van de gemeenteraadsbeslissingen houdende aanduiding leden met raadgevende stem in de raad van bestuur
- Vaststellen bijdrage gemeenten 2021
- Jaarplanning 2021
- Budget 2021
- Varia
- Volgende Algemene Vergadering

In het gemeenteraadsbesluit van 30 januari 2019 inzake de aanduiding van de vertegenwoordiger van de gemeente op de algemene vergaderingen van DVV Midwest, werden volgende raadsleden aangeduid om de gemeente te vertegenwoordigen:

- De heer Denis Fraeyman, schepen, wonende te Pittem, Kerkstraat 7, als vertegenwoordiger
- Mevrouw Heidi Lievrouw, raadslid, wonende te Pittem, Egemstraat 64, als plaatsvervangend vertegenwoordiger.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Artikel 1

Goedkeuring wordt verleend aan de agenda van de Algemene Vergadering van de dienstverlenende vereniging Midwest dd. 15 december 2020 om 18u.

Artikel 2

De vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de Algemene Vergadering van 15 december 2020 zal zijn stemgedrag afstemmen op de beslissing genomen in onderhavig gemeenteraadsbesluit en de punten van de agenda van de Algemene Vergadering van 15 december 2020 goedkeuren.

Artikel 3

Een afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de DVV Midwest.

4. dv Cibal - goedkeuring agenda en vaststellen mandaat vertegenwoordiger voor de Algemene Vergadering van 10 december 2020 - goedkeuring beslissing college van burgemeester en schepenen

Aanleiding

De gemeente is deelnemer van de dienstverlenende vereniging Cibal (hierna kortweg "Cibal") en werd opgeroepen tot de digitale Algemene Vergadering van 10 december 2020 om 16u.

Aangezien de Algemene Vergadering van Cibal doorgaat op donderdag 10 december 2020 en de eerstvolgende gemeenteraad pas doorgaat op maandag 14 december 2020 werd gevraagd aan het schepencollege in vergadering van 25 november 2020 om de agenda goed te keuren en het mandaat van de vertegenwoordiger te bepalen voor de algemene vergadering van 10 december 2020. Aan de gemeenteraad wordt nu gevraagd om deze beslissing te valideren.

Regelgeving

- het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 ("DLB") en in het bijzonder op art. 40 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad en inzake de intergemeentelijke samenwerking;
- de statuten van Cipal.

Context en argumentatie

Cipal nodigt haar leden uit tot de Algemene Vergadering van 10 december 2020 met de volgende agendapunten:

1. Toetreding en aanvaarding van nieuwe deelnemers
2. Bespreking en goedkeuring van de begroting voor het boekjaar 2021
3. Goedkeuring van het verslag, staande de vergadering

Dit rekening houdend met de toelichtende nota van Cipal betreffende de agendapunten van deze Algemene Vergadering en de voorstellen van de Raad van Bestuur van Cipal.

Er zijn geen redenen voorhanden om goedkeuring van de agendapunten te weigeren.

In het gemeenteraadsbesluit van 30 januari 2019 inzake de aanduiding van de vertegenwoordiger van de gemeente op de algemene vergaderingen van Cipal, werden volgende raadsleden aangeduid om de gemeente te vertegenwoordigen:

- de heer Chris Marreel schepen, wonende te 8740 Pittem, Wingensesteenweg 9, 8740 Pittem als vertegenwoordiger en
- de heer Stijn Vandenhende, raadslid, Verbieststraat 7b, 8740 Pittem als plaatsvervangend vertegenwoordiger.

Financiële impact

Geen financiële impact voor de gemeente.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de beslissing goed van het schepencollege waarbij deze, op basis van de bekomen documenten en de toelichtende nota, haar goedkeuring hecht aan de agenda van de Algemene Vergadering van Cipal van 10 december 2020.

5. Aanpassing algemeen politiereglement regio Tielt - wonen

Aanleiding

In het goedgekeurde subsidiedossier van de intergemeentelijke samenwerking wonen regio Tielt (IGS) werden enkele acties onderschreven die een wijziging van het politiereglement noodzakelijk maken. Deze acties betreffen enerzijds de **aanplakking van de burgemeestersbesluiten tot ongeschikt- en/of onbewoonbaarverklaring** en anderzijds de **opvolging van de verplichte affichering van de huurprijzen en huurlasten**. De opvolging zal gebeuren door de technisch adviseurs van de IGS die daartoe een opleiding tot vaststeller zullen volgen.

Het is alvast duidelijk dat de GAS-sancties geen doel op zich zijn maar eerder een ultieme stok achter de deur voor die dossiers waarbij een bemiddelende houding niet tot een constructieve oplossing kan leiden.

Regelgeving

- de gecoördineerde wetten van de Nieuwe Gemeentewet, artikel 133 en artikel 135
- de bevoegdheden van de gemeenteraad, zoals bepaald in artikel 119 en artikel 119bis van de Nieuwe Gemeentewet en gewijzigd door de Wet van 23 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;

- de Wet van 23 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, zoals later gewijzigd;
- het decreet van 9 november 2018 houdende bepalingen betreffende de huur van voor bewoning bestemde goederen of delen ervan, inzonderheid artikel 4;
- de beslissing van de gemeenteraad van 26 juni 2017 houdende goedkeuring van het algemeen uniform politiereglement;

Context en argumentatie

In het goedgekeurde subsidiedossier van de intergemeentelijke samenwerking wonen regio Tielt (IGS) werden acties onderschreven die een wijziging van het algemeen uniform politiereglement noodzakelijk maken; het betreft enerzijds de aanplakking van de burgemeestersbesluiten tot ongeschikt- en/of onbewoonbaarverklaring en anderzijds de opvolging van de verplichte affichering van de huurprijzen en huurlasten; de verplichte affichering van huurprijzen en huurlasten wordt neergeschreven in artikel 4 van de huurwet en daar tevens expliciet met het bestraffen van administratieve sancties strafbaar gesteld;

Door het strafbaar stellen van deze acties wordt door het beleid de mogelijkheid aangereikt om in handhaving te voorzien; bij administratieve sancties vormt de bestraffing echter geen doel op zich maar is het louter een instrument dat kan gehanteerd worden wanneer een bemiddelende houding niet leidt tot het gewenste resultaat en de eigenaar of betrokkene manifest onwillig is;

Door de implementatie van de wijzigingen wordt uitvoering gegeven aan het Vlaams beleid zoals neergeschreven in het huurdecreet; er is bijgevolg geen sprake van een louter lokaal initiatief maar is te vatten onder dit Vlaams beleid;

Tussenkomsten

Raadslid Christophe Vancoillie informeert over hoeveel ongeschikt of onbewoonbaar verklaarde woningen het ongeveer gaat in Pittem en Egem. De burgemeester deelt mee dat het over een heel klein aantal gaat.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

De gemeenteraad geeft goedkeuring aan onderstaande wijzigingen van het Algemeen politiereglement.

Artikel 1:

In het artikel 4.2.2.0.5. wordt tussen de woorden *[tot]* en *[onbewoonbaarverklaring]* de woorden **[ongeschikt - en/of]** toegevoegd waardoor het artikel vanaf de inwerkingtreding van het besluit luidt als volgt:

Het besluit van de burgemeester tot ongeschikt – en/of onbewoonbaarverklaring wordt aan de eigenaar en aan de bewoners ter kennis gebracht hetzij bij aangetekende brief, hetzij door overhandiging tegen ontvangstbewijs of betekend bij deurwaardersexploot.

Het besluit wordt tevens aan de woning op een goed zichtbare en van op de openbare weg leesbare plaats aangeplakt. Het is verboden dit besluit weg te nemen of onleesbaar te maken.

Artikel 2:

Na het artikel 3.5.2.4.7 wordt een onderafdeling 5 toegevoegd die luidt als volgt:

Onderafdeling 5: VERPLICHTE AFFICHERING HUURPRIJS – KOSTEN EN LASTEN

Art. 3.5.2.5.1 Definities

Bewoning: alle vormen van wonen in de ruimst mogelijke zin (woningen, tweede verblijven, (studenten-) kamers,...)

Materiële drager: manier van aankondigen door onder meer de klassieke (raam)affiches, annonces, aankondigingen in dagbladen, tijdschriften, op het internet,...

*Officiële of publieke mededeling: alle vormen van aankondiging wat ook de materiële drager zij;
Onvolledig naleven: het niet vermelden van één van de verplichte mededelingen zijnde de huurprijs en de kosten en lasten indien van toepassing.*

Art.3.5.2.5.2. Voorwerp

Als een goed dat bestemd is voor bewoning in de ruime betekenis, wordt verhuurd, wordt in elke officiële of publieke mededeling, van welke materiële drager ook, minstens het bedrag van de gevraagde huurprijs en van de kosten en lasten vermeld.

Het niet of onvolledig naleven door de verhuurder of zijn gemachtigde van de in het eerste lid bedoelde verplichting wordt bestraft met een administratieve geldboete.

Artikel 3:

Voorliggend reglement treedt in werking op 1 januari 2021.

Artikel 4:

Een afschrift van dit reglement wordt toegestuurd aan de toezichthoudende overheid, de Provinciegouverneur, de Procureur des Konings, de griffier van de rechtbank van Eerste Aanleg, van het Vredegerecht en van de Politierechtbank van het gebied, aan de aangewezen ambtenaar en aan de Korpschef van de lokale politie;

6. Ondersteuningplan verenigingen

Aanleiding

De coronacrisis treft de sectoren cultuur, jeugd en sport in hun werking. Om de lokale besturen te helpen deze sectoren en hun verenigingen bij te staan, besloot de Vlaamse Regering om 87,3 miljoen euro uit het Vlaams Noodfonds ter beschikking te stellen. De gemeente Pittem ontving in totaal 59.220,32 euro steun.

Context en argumentatie

Voor de Pittemse en Egemse verenigingen is het in en na de Coronacrisis niet vanzelfsprekend om terug op te starten. Ook zij worden geconfronteerd met gemiste inkomsten of hoge kosten (om bijvoorbeeld activiteiten Coronaproof te organiseren) die de verenigingskas niet zomaar aankan. Om het sociaal weefsel in onze gemeente even hoog te houden als vroeger voorziet de gemeente extra (financiële) ondersteuning.

Tussenkomen

Schepen Denis Fraeyman licht het ondersteuningsplan voor verenigingen toe.

Raadslid Christophe Vancoillie vraagt verduidelijking bij de verhoging van 130%: is dit bovenop de gewone subsidie? Schepen Fraeyman verduidelijkt dat een vereniging het eerste jaar 170% krijgt en het jaar er op 160%.

Raadslid Christophe Vancoillie vraagt als de gemeente dan nog iets overhoudt voor zichzelf? De burgemeester schat de min inkomsten op 50.000 euro.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Enig artikel

De gemeenteraad verleent goedkeuring aan het ondersteuningsplan voor verenigingen 'bouwen aan de vereniging van morgen'.

Financiën

7. Financiële verdeelsleutel hulpverleningszone Midwest - dienstjaar 2021

Aanleiding

De wet van 15 mei 2007 betreffende de Civiele Veiligheid en meer bepaald artikel 68 § 1 dat bepaalt dat de gemeentelijke dotatie wordt ingeschreven in de uitgaven van elk gemeentebudget.

Regelgeving

De wet van 15 mei 2007 betreffende de Civiele Veiligheid en meer bepaald artikel 68 § 2 dat bepaalt dat de dotaties van de gemeenten van de zone jaarlijks vastgelegd worden door de raad op basis van een akkoord bereikt tussen de verschillende betrokken gemeenteraden. Het akkoord wordt bereikt ten laatste op 1 november van het jaar voorafgaand aan het jaar waarvoor de dotatie bestemd is. De gemeente Pittem wordt conform het Koninklijk Besluit van 2 februari 2009 tot vaststelling van de territoriale afbakening van de hulpverleningszones, ingedeeld in hulpverleningszone 2 West-Vlaanderen (verder Zone Midwest genoemd).

De Zone Midwest bereikte in zitting van de prezoneraad op 27 mei 2014 een akkoord m.b.t. de financiële verdeelsleutel die de dotatie bepaalt van elke gemeente aan de Zone Midwest; na diverse infosessies aan schepenen, raadsleden, financieel directeurs en algemene directeurs werd de financiële verdeelsleutel herbevestigd tijdens de prezoneraad op 24 juni 2014.

Context en argumentatie

Deze financiële verdeelsleutel werd opnieuw bevestigd door de zoneraad in zitting van 27 oktober 2020 m.b.t. de opmaak van het budget voor 2021;

De totale exploitatietoelage van de gemeenten voor 2021 bedraagt € 7.136.792,00, de totale investeringstoelage voor 2021 bedraagt € 1.605.000,00 en de totale gemeentelijk gezamenlijke toelage bedraagt € 8.741.792,00.

De dotatie werd reeds behandeld in de gemeenteraad van 9 november 2020, maar door een administratieve vergissing werden de verkeerde bedragen in de beslissing opgenomen. Hierbij volgt dus een rechtzetting.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Artikel 1: De gemeenteraad neemt akte van de financiële verdeelsleutel die de jaarlijkse bijdrage van elke gemeente aan de Zone Midwest vastlegt en die door de zoneraad in zitting van 27 oktober 2020 voor de begroting 2021 werd herbevestigd;

Artikel 2: De gemeenteraad gaat akkoord met de exploitatietoelage aan de Zone Midwest voor 2021 die in de onderstaande tabel wordt weergegeven:

Gemeente	Dotatie 2021 (in euro)
Ardooe	€ 259.117,50
Hooglede	€ 292.475,50
Ingelmunster	€ 210.294,50
Izegem	€ 754.231,50
Lichtervelde	€ 236.305,00
Meulebeke	€ 262.962,50
Moorslede	€ 285.387,00
Pittem	€ 204.731,00
Roeselare	€ 2.992.453,50
Ruiselede	€ 107.252,50
Staden	€ 291.317,50
Tielt	€ 521.703,50
Wingene	€ 365.569,50
Dentergem	€ 178.742,50

Oostrozebeke	€ 174.248,50
Totaal	€ 7.136.792,00

Artikel 3: De gemeenteraad gaat akkoord met de investeringstoelage aan de Zone Midwest voor 2021 die in de onderstaande tabel wordt weergegeven:

Gemeente	Dotatie 2021 (in euro)
Ardoorie	€ 63.397,50
Hooglede	€ 68.533,50
Ingelmunster	€ 68.533,50
Izegem	€ 184.093,50
Lichtervelde	€ 52.965,00
Meulebeke	€ 70.780,50
Moorslede	€ 64.842,00
Pittem	€ 49.755,00
Roeselare	€ 549.712,50
Ruiselede	€ 33.223,50
Staden	€ 71.422,50
Tielt	€ 148.462,50
Wingene	€ 90.361,50
Dentergem	€ 45.100,50
Oostrozebeke	€ 43.816,50
Totaal	€ 1.605.000,00

Artikel 4: Een afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan de voorzitter van de zoneraad van Zone Midwest, Kwadestraat 159 te 8800 Roeselare.

Artikel 5: In uitvoering van artikel 252 § 1 van het Gemeentedecreet wordt binnen de 20 dagen na het nemen van dit besluit, deze beslissing ter kennis gebracht van de provinciegouverneur.

8. Nominatieve subsidies 2020 - toekennen

Aanleiding

De gemeenteraad is exclusief bevoegd om de nominatieve subsidies toe te kennen.

Regelgeving

Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur

Besluit van de gemeenteraad van 30 december 2019 betreffende meerjarenplan 2020-2025 van het deel gemeente: vaststellen

Context en argumentatie

Artikel 41, tweede lid, 23° van het decreet over het lokaal bestuur, stelt dat de bevoegdheid om nominatieve subsidies toe te kennen een exclusieve bevoegdheid is van de gemeenteraad.

De nominatieve subsidies voor 2020, opgenomen in het vastgestelde meerjarenplan 2020 - 2025, kunnen worden toegekend.

Financiële impact

zie besluit

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:**Enig artikel**

De nominatieve subsidies 2020 worden toegekend volgens het overzicht in bijlage.

9. Kennisgeving van het besluit van de Gouverneur betreffende goedkeuring van de jaarrekening 2019 van de gemeente Pittem.

Aanleiding

Het Agentschap Binnenlands Bestuur stuurde op 1 december 2020 een email betreffende het besluit van de Provinciegouverneur houdende de goedkeuring van de jaarrekening over het boekjaar 2019 van de gemeente Pittem.

Regelgeving

Artikel 332 § 1, derde lid van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Context en argumentatie

Op 1 december 2020 keurde de Provinciegouverneur de jaarrekening over het financiële boekjaar 2019 van de gemeente Pittem goed.

Dit besluit moet ter kennisname gebracht worden op de eerstvolgende gemeenteraad.

Besluit:

De gemeenteraad neemt kennis van het besluit van de Provinciegouverneur waarbij de jaarrekening over het financiële boekjaar 2019 van de gemeente Pittem wordt goedgekeurd.

10. Aanpassing meerjarenplan 3 2020-2025 : vaststellen

Regelgeving

Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, het laatst gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2019 tot uitvoering van artikel 190 van het decreet van 8 juni 2018 houdende de aanpassing van de decreten aan de verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming).

Besluit van de Vlaamse regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale [en de provinciale] besturen, het laatst gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 7 september 2018 tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen.

Ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningen-stelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale [en de provinciale (ing. MB 12 september 2018, art. 1, l: 1 januari 2020)] besturen, het laatst gewijzigd bij ministerieel besluit van 12 september 2018 tot wijziging van diverse bepalingen van het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen.

Omzendbrief KBBJ/ABB-2020/3 van 18 september 2020 over de aanpassing van de meerjarenplannen 2020-2025 van de lokale en provinciale besturen volgens de beleids- en beheerscyclus.

Gunstig advies van het managementteam van 30 november 2020.

Context en argumentatie

Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur reikt oplossingen aan om een echt geïntegreerd lokaal sociaal beleid mogelijk te maken, met respect voor de verschillende rechtspersonen, die erbij betrokken zijn. Daaruit volgt dat de gemeente en het openbaar centrum

voor maatschappelijk welzijn (OCMW) een gezamenlijk meerjarenplan opstellen, dat door beide raden wordt vastgesteld.

Op die manier kan een geïntegreerd lokaal sociaal beleid maximaal worden gerealiseerd: beide rechtspersonen hebben samen één doelstellingenboom, waarbij de doelstellingen van het OCMW en die van de gemeente vervlochten zijn. Omdat de gemeente en het OCMW een geïntegreerd meerjarenplan maken, wordt het financiële evenwicht voor die twee besturen als één geheel gepresenteerd en beoordeeld.

Omdat elke rechtspersoon voor de eigen verplichtingen en verbintenissen blijft instaan, blijft in het meerjarenplan een duidelijk onderscheid bestaan tussen de kredieten van de gemeente en die van het OCMW. Dat komt tot uiting in het schema met het overzicht van de kredieten (schema M3), waarin de kredieten voor de gemeente en het OCMW apart worden opgenomen.

Het vroegere jaarlijkse budget is voortaan geïntegreerd in het meerjarenplan. De ramingen, die het bestuur voor het boekjaar 2020 in het meerjarenplan 2020-2025 inschrijft voor de exploitatie, de investeringen en de financiering, omvatten ook de kredieten voor dat jaar. In het meerjarenplan van de gemeente en het OCMW worden afzonderlijke kredieten per rechtspersoon ingeschreven. De gemeente en het OCMW blijven immers twee afzonderlijke budgettaire entiteiten. De kredieten worden duidelijk toegewezen aan elke rechtspersoon afzonderlijk, ook al wordt het beleid van beide als één geheel voorgesteld.

De vaststelling van het meerjarenplan behoort tot de voorbehouden bevoegdheden van de raad. De gemeenten en de OCMW's hebben een geïntegreerd meerjarenplan, maar hebben hun eigen bevoegdheden voor de vaststelling ervan. Zowel de gemeenteraad als de raad voor maatschappelijk welzijn moet eerst zijn eigen deel van het meerjarenplan vaststellen. Daarna kan de gemeenteraad het deel van het meerjarenplan dat de raad voor maatschappelijk welzijn heeft vastgesteld, goedkeuren, waardoor het meerjarenplan definitief is vastgesteld.

De goedkeuring van de gemeenteraad is nodig omdat de gemeente de financiële gevolgen moet dragen van de keuzes die de raad voor maatschappelijk welzijn maakt.

Die besluitvorming kan het best als volgt verlopen:

- de raad voor maatschappelijk welzijn stelt eerst zijn deel van het meerjarenplan vast;
- de gemeenteraad stelt vervolgens zijn deel van het meerjarenplan vast;
- de gemeenteraad keurt ten slotte het deel goed dat de raad voor maatschappelijk welzijn heeft vastgesteld.

Het ontwerp van meerjarenplan bevat volgende documenten:

- Strategische nota
- Financiële nota
 - Het financiële doelstellingenplan (M1);
 - De staat van het financieel evenwicht (M2);
 - De staat van het financieel evenwicht wijzigingsvariant (M2W);
 - Het overzicht van de kredieten (M3).
- Toelichting
 - Het overzicht ontvangsten en uitgaven naar functionele aard (T1);
 - Het overzicht ontvangsten en uitgaven naar economische aard (T2);
 - Investeringsprojecten - per prioritaire actie (T3);
 - Het overzicht van de financiële schulden (T4);
 - Het overzicht van de financiële risico's;
 - Beschrijving grondslagen en assumpties;
 - Overzicht lijst investeringen;
 - Motivering van de wijzigingen;
 - Verwijzing naar de plaats waar bijkomende documentatie beschikbaar is

De aanpassing meerjarenplan 3 voor 2020-2025 wordt uitvoering toegelicht door adjunct-algemeen directeur Joris Defour.

Tussenkomensten

Raadslid Christophe Vancoillie stelt volgende vragen:

- betreffende actie 511: het budget voor de sportsite is één jaar opgeschoven in de planning. De burgemeester duidt dat het dossier lopende is. Het is geen vertraging, we zijn momenteel in voorbereiding. De overdracht naar Farys vergt wel wat aanpassingen aan de gemeentelijke werking. In overleg met Farys zal in 2021 gestart worden met de uitbouw van de sportsite. De budgetten kunnen verschuiven binnen het meerjarenplan naarmate het dossier zich verder ontwikkelt. Schepen Fraeyman deelt mee dat Farys meegedeeld heeft dat de doorlooptijd 2 jaar is totdat je effectief kan starten. We zijn volop bezig met de overdracht naar Farys.
- betreffende actie 211: we zien dat het investeringsbedrag voor 2021 voor de heraanleg van de Markt is verdubbeld van 150.000 naar 300.000 euro. Er zijn ook extra ontvangsten. Schepen Fraeyman verduidelijkt dat dit eigenlijk alle centrumstraten zijn (dus ook Molenstraat Egem).
- betreffende actie 411 en 421: zijn de voorziene kredieten wel voldoende en zit het met de planning? Adjunct-algemeen directeur verduidelijkt dat de bedragen voor het zorghotel en lokaal dienstencentrum eigenlijk samen moeten geteld worden. Probis is momenteel bezig met de studie.
- Hoe situeert een dorpsrestaurant zich ten opzichte van de bestaande horeca in Pittem? De burgemeester antwoordt dat het doelpubliek van het dorpsrestaurant erg verschillend is, er zal weinig concurrentie zijn met de plaatselijke horeca.
- Hoe is de werking van het bestaande dagcentrum NOAH? Schepen Annick Debonné heeft een opstartperiode nodig gehad, maar het loopt wel, ook met Pittemnaars, maar niet exclusief.

Raadslid Stijn Vandenhende dankt de administratie voor de opmaak van de aanpassing van het meerjarenplan.

Met 9 stemmen voor (Ivan Delaere, Paul Lambrecht, Denis Fraeyman, Chris Marreel, Annick Debonné, Greet Dewitte, Stijn Vandenhende, Heidi Lievrouw, Jessica Vandromme), 8 onthoudingen (Bart Verhelle, Katrien De Waele, Christophe Vancoillie, Rik Gelaude, Andres Vandewalle, Petra Ide, Nathalie Delmotte, Renzo Callant)

Besluit:

Artikel 1

De aanpassing meerjarenplan 3 voor de periode 2020-2025, bestaande uit de strategische nota, het financieel doelstellingenplan (M1) en de staat van het financieel evenwicht (M2) wordt vastgesteld voor het gedeelte gemeente.

Artikel 2

De kredieten van de gemeente voor het boekjaar 2020 en 2021 (M3) worden vastgesteld.

Soort krediet	Totaal bedrag voor 2020	Totaal bedrag voor 2021
Totaal exploitatie-uitgaven	6.712.187	6.487.193
Totaal exploitatie-ontvangsten	8.314.105	8.230.364
Totaal investerings-uitgaven	7.011.030	2.987.341
Totaal investerings-ontvangsten	5.646.792	337.423
Totaal financierings-uitgaven	596.936	609.578
Totaal financierings-ontvangsten	517.288	1.626.816

Artikel 3

Het geconsolideerd budgettair resultaat van het boekjaar in 2025 bedraagt: 334.481 euro.
Het geconsolideerd gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar in 2025 bedraagt: 4.078.724 euro en het geconsolideerd gecumuleerd budgettair resultaat 2025 bedraagt: 4.413.205 euro.
Er zijn geconsolideerd geen onbeschikbare gelden.

De geconsolideerde autofinancieringsmarge boekjaar in 2025 bedraagt: 340.013 euro en de geconsolideerde gecorrigeerde autofinancieringsmarge in 2025 bedraagt: 429.872 euro.

11. Aanpassing meerjarenplan 3 2020-2025 van het OCMW : goedkeuring

Regelgeving

Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, het laatst gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2019 tot uitvoering van artikel 190 van het decreet van 8 juni 2018 houdende de aanpassing van de decreten aan de verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming).

Besluit van de Vlaamse regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale [en de provinciale] besturen, het laatst gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 7 september 2018 tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen.

Ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningen-stelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale [en de provinciale (ing. MB 12 september 2018, art. 1, I: 1 januari 2020)] besturen, het laatst gewijzigd bij ministerieel besluit van 12 september 2018 tot wijziging van diverse bepalingen van het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen.

Omzendbrief KBBJ/ABB-2020/3 van 18 september 2020 over de aanpassing van de meerjarenplannen 2020-2025 van de lokale en provinciale besturen volgens de beleids- en beheerscyclus.

Gunstig advies van het managementteam van 30 november 2020.

Context en argumentatie

Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur reikt oplossingen aan om een echt geïntegreerd lokaal sociaal beleid mogelijk te maken, met respect voor de verschillende rechtspersonen, die erbij betrokken zijn. Daaruit volgt dat de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn (OCMW) een gezamenlijk meerjarenplan opstellen, dat door beide raden wordt vastgesteld.

Op die manier kan een geïntegreerd lokaal sociaal beleid maximaal worden gerealiseerd: beide rechtspersonen hebben samen één doelstellingenboom, waarbij de doelstellingen van het OCMW en die van de gemeente vervlochten zijn. Omdat de gemeente en het OCMW een geïntegreerd meerjarenplan maken, wordt het financiële evenwicht voor die twee besturen als één geheel gepresenteerd en beoordeeld.

Omdat elke rechtspersoon voor de eigen verplichtingen en verbintenissen blijft instaan, blijft in het meerjarenplan een duidelijk onderscheid bestaan tussen de kredieten van de gemeente en die van het OCMW. Dat komt tot uiting in het schema met het overzicht van de kredieten (schema M3), waarin de kredieten voor de gemeente en het OCMW apart worden opgenomen.

Het vroegere jaarlijkse budget is voortaan geïntegreerd in het meerjarenplan. De ramingen, die het bestuur voor het boekjaar 2020 in het meerjarenplan 2020-2025 inschrijft voor de exploitatie, de investeringen en de financiering, omvatten ook de kredieten voor dat jaar. In het meerjarenplan van de gemeente en het OCMW worden afzonderlijke kredieten per rechtspersoon ingeschreven. De gemeente en het OCMW blijven immers twee afzonderlijke budgettaire entiteiten. De kredieten worden duidelijk toegewezen aan elke rechtspersoon afzonderlijk, ook al wordt het beleid van beide als één geheel voorgesteld.

De vaststelling van het meerjarenplan behoort tot de voorbehouden bevoegdheden van de raad. De gemeenten en de OCMW's hebben een geïntegreerd meerjarenplan, maar hebben hun eigen

bevoegdheden voor de vaststelling ervan. Zowel de gemeenteraad als de raad voor maatschappelijk welzijn moet eerst zijn eigen deel van het meerjarenplan vaststellen. Daarna kan de gemeenteraad het deel van het meerjarenplan dat de raad voor maatschappelijk welzijn heeft vastgesteld, goedkeuren, waardoor het meerjarenplan definitief is vastgesteld.

De goedkeuring van de gemeenteraad is nodig omdat de gemeente de financiële gevolgen moet dragen van de keuzes die de raad voor maatschappelijk welzijn maakt.

Die besluitvorming kan het best als volgt verlopen:

- de raad voor maatschappelijk welzijn stelt eerst zijn deel van het meerjarenplan vast;
- de gemeenteraad stelt vervolgens zijn deel van het meerjarenplan vast;
- de gemeenteraad keurt ten slotte het deel goed dat de raad voor maatschappelijk welzijn heeft vastgesteld.

Het ontwerp van meerjarenplan bevat volgende documenten:

- Strategische nota
- Financiële nota
 - Het financiële doelstellingenplan (M1);
 - De staat van het financieel evenwicht (M2);
 - De staat van het financieel evenwicht wijzigingsvariant (M2W);
 - Het overzicht van de kredieten (M3).
- Toelichting
 - Het overzicht ontvangsten en uitgaven naar functionele aard (T1);
 - Het overzicht ontvangsten en uitgaven naar economische aard (T2);
 - Investeringsprojecten - per prioritaire actie (T3);
 - Het overzicht van de financiële schulden (T4);
 - Het overzicht van de financiële risico's;
 - Beschrijving grondslagen en assumpties;
 - Overzicht lijst investeringen;
 - Motivering van de wijzigingen;
 - Verwijzing naar de plaats waar bijkomende documentatie beschikbaar is

De aanpassing meerjarenplan 3 voor 2020-2025 wordt uitvoering toegelicht door adjunct-algemeen directeur Joris Defour.

Met 9 stemmen voor (Ivan Delaere, Paul Lambrecht, Denis Fraeyman, Chris Marreel, Annick Debonné, Greet Dewitte, Stijn Vandenhende, Heidi Lievrouw, Jessica Vandromme), 8 onthoudingen (Bart Verhelle, Katrien De Waele, Christophe Vancoillie, Rik Gelaude, Andres Vandewalle, Petra Ide, Nathalie Delmotte, Renzo Callant)

Besluit:

Artikel 1

De gemeenteraad verleent goedkeuring aan de aanpassing meerjarenplan 3 voor de periode 2020-2025 van het OCMW, bestaande uit de strategische nota, het financieel doelstellingenplan (M1) en de staat van het financieel evenwicht (M2).

Artikel 2

De kredieten van het OCMW voor het boekjaar 2020 en 2021 (M3) worden goedgekeurd.

Soort krediet	Totaal bedrag voor 2020	Totaal bedrag voor 2021
Totaal exploitatie-uitgaven	4.425.304	4.463.869
Totaal exploitatie-ontvangsten	3.916.651	3.934.854
Totaal investerings-uitgaven	338.000	410.000
Totaal investerings-ontvangsten	233.625	0
Totaal financierings-uitgaven	180.190	180.308
Totaal financierings-ontvangsten	0	0

Artikel 3

Het geconsolideerd budgettair resultaat van het boekjaar in 2025 bedraagt: 334.481 euro.
Het geconsolideerd gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar in 2025 bedraagt: 4.078.724 euro en het geconsolideerd gecumuleerd budgettair resultaat 2025 bedraagt: 4.413.205 euro.
Er zijn geconsolideerd geen onbeschikbare gelden.
De geconsolideerde autofinancieringsmarge boekjaar in 2025 bedraagt: 340.013 euro en de geconsolideerde gecorrigeerde autofinancieringsmarge in 2025 bedraagt: 429.872 euro.

Omgevingsvergunningen

12. OMV202000111 - uitbreiden tuinbouwbedrijf - Muizelaarstraat 26 - goedkeuring inplanting loods en serre in afwijking van voorbouwlijn

Aanleiding

Er is een aanvraag ingediend tot het bekomen van een omgevingsvergunning voor het uitbreiden van een tuinbouwbedrijf (bloemisterij) gelegen Muizelaarstraat 26.

Voorwerp aanvraag

Beschrijving van de stedenbouwkundige handelingen

Het gaat om verbouwings- en uitbreidingswerken bij een serrebedrijf (kweken van bloemen en planten).

De aanvrager wenst op deze percelen de volgende werken uit te voeren:

- Het bouwen van een nieuwe serre/loods aan westzijde van de bedrijfsgebouwen, in te planten tot op 7,07 m uit de as van de weg, bestaande uit een gabarit met een kroonlijsthoogte van 5,40 m en een nokhoogte van 6,55 m, materiaalgebruik: lichtgrijze betonpanelen (tot een hoogte van 2,20 m), lichtgrijze sandwichpanelen, donkerblauwe sectionaalpoort, folieserre;
- Het bouwen van een loods met aangebouwd afdak
- Het aanleggen van betonverharding
- Het aanleggen van verharding met grastegels
- Het inbuizen van een bestaande gracht over een lengte van 4 m
- Het regulariseren van een bestaand afdak
- Het plaatsen van 2 bovengrondse watersilo's op een terrein gelegen langs straatoverzijde;

Beschrijving van de ingedeelde inrichting(en) en/of activiteit(en)

De aanvraag heeft betrekking op een uitbreiding en wijziging.

De aanvraag omvat volgende rubrieken:

Vergunde toestand		Voorwerp van aanvraag			Gecoördineerde toestand	
Rubrieknr	Vergunde hoeveelheid	Aard	Aangevraagde Hoeveelheid	Actuele Rubriek	Totale Hoeveelheid	Klasse
		NIEUW	726.0 m ³	28.4.c)1°	726.0 m ³	3
		NIEUW	6.0 kW	16.3.2°a)	6.0 kW	3
17.3.6.2	53.5 ton	VERANDERING	-6.0 ton	17.3.2.1.1.2°	47.5 ton	2
43.1.2.b	2920.0 kW	VERANDERING	606.0 kW	43.1.2°b)	3526.0 kW	2
53.8.2	5000.0 m ³ /jaar	VERANDERING	2500.0 m ³ /jaar	53.8.2°	7500.0 m ³ /jaar	2
17.4	300.0 kg/l	ONGEWIJZIGD		17.4.	300.0 liter	3

17.3.9.1.	1.0 brandstofverdeelslang	VERANDERING	1.0 verdeelslang	6.5.1°	2.0 verdeelslang	3
17.3.5.1.	2.4 ton	VERANDERING	1.6 ton	17.3.2.1.2.1°	4.0 ton	3
15.1.1	6.0 stuks	VERANDERING	2.0 aantal voertuigen	15.1.1°	8.0 aantal voertuigen	3

Wetgeving

Er geldt een gemeentelijke verordening inzake voorbouwlijn voor het plaatsen van constructies buiten de bebouwde kom. Deze voorziet een achteruitbouwstrook van 10 m uit de as van de weg bij buurtwegen zonder een goedgekeurd rooilijnplan.

De aanvraag voldoet hier niet aan. In de aanvraag is er immers sprake van een inplanting waarbij het dichtste punt tegenover de straat zich situeert op $\pm 7,05$ m uit de as van de weg.

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening voorziet echter in een afwijking van dergelijke achteruitbouwstrook door de wegbeheerder:

VCRO - artikel 4.3.8. (01/09/2019- ...)

§ 1. Onverminderd andersluidende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen, kan geen vergunning verleend worden voor het bouwen, verbouwen, herbouwen of uitbreiden van een constructie op een stuk grond dat door een rooilijn of een achteruitbouwstrook is getroffen, met uitzondering van de gevallen waarin voldaan is aan een van volgende voorwaarden:

1° de aanvraag heeft louter betrekking op onderhouds- of stabiliteitswerken aan een vergunde of vergund geachte constructie;

2° de aanvraag heeft louter betrekking op sloop- of aanpassingswerken die tot gevolg hebben dat de constructie aan de rooilijn of achteruitbouwstrook wordt aangepast;

3° de aanvraag heeft betrekking op de verbouwing van een monument dat bij een decreet definitief of voorlopig beschermd is, of een constructie die deel uitmaakt van een stads- of dorpsgezicht of een cultuurhistorisch landschap dat bij een decreet definitief of voorlopig beschermd is;

4° de aanvraag heeft louter betrekking op het aanbrengen van gevelisolatie aan een bestaande vergunde of vergund geachte constructie, met een overschrijding van ten hoogste veertien centimeter.

In afwijking van het eerste lid mag een vergunning worden verleend:

1° die afwijkt van de rooilijn als uit het advies van de wegbeheerder blijkt dat de rooilijn niet binnen vijf jaar na de afgifte van de vergunning zal worden gerealiseerd. Als er na het verstrijken van die termijn wordt onteigend, wordt bij het bepalen van de vergoeding geen rekening gehouden met de waardevermeerdering die uit de vergunde handelingen voortvloeit;

2° die afwijkt van de achteruitbouwstrook als de wegbeheerder een gunstig advies heeft gegeven.

De wegbeheerder is in dit geval de gemeente, vertegenwoordigd door de gemeenteraad als bevoegd overheidsorgaan.

Regelgeving

Artikelen 2, 41§1, 42, 56 van het Decreet Lokaal Bestuur, zonder zich daartoe te beperken.

Het Omgevingsdecreet van 25/04/2014 en bijhorend Uitvoeringsbesluit van 27/11/2015.

Het Decreet van 03/05/2019 houdende de gemeentewegen.

Gemeentelijke verordening voorbouwlijn buiten bebouwde kom : het besluit van de gemeenteraad van 24 februari 2003 houdende vaststelling van een bouwverordening inzake voorbouwlijn (nl.

bouwen op 6 m na de rooilijn of, indien geen goedgekeurd rooilijnplan, op 10 m uit de wegas buiten de bebouwde kom), goedgekeurd door Bestendige Deputatie op 10/04/2003 (B.S. 23/05/2003).

Context en argumentatie

A. Openbaar onderzoek

Er is gedurende het openbaar onderzoek geen bezwaar ingediend.

B. Bouwen voorbij de voorbouwlijn - motivatie

Een gedeelte van de te bouwen loods en een miniem gedeelte van de te bouwen serre zijn getroffen door een achteruitbouwzone via een verplichte voorbouwlijn op 10 m uit de as van de weg. Het gaat om een gemeentelijke verordening inzake voorbouwlijn buiten bebouwde kom (besluit gemeenteraad van 24 februari 2003). Deze verordening houdt in dat zowel bij de oprichting van nieuwe bedrijfswoningen en/of bedrijfsgebouwen, die gelegen zijn buiten de bebouwde kom, als bij het herbouwen van woningen en gebouwen, op percelen die palen aan gewone kleine wegen een voorbouwlijn in acht genomen te worden van 10 m uit de as van de weg. Hier wordt herbouwd op 7,05 m uit de as van de weg.

De uitbreiding gebeurt tegen de bestaande bebouwing met verschillende beuken die elk een breedte hebben van 4,80 m. Nabij de bouwplaats bevindt zich een flauwe bocht, wat impliciet de reden is voor de afwijking. De uitbreiding is voorzien over een lengte van 93,65 m, terwijl nabij straatzijde zowel links als rechts de laatste beuk wordt ingekort. OP die manier wordt betreffende de loods nog slechts over een afstand van ongeveer 28 m voorbij de voorbouwlijn gebouwd en dit voor een klein gedeelte van de totale breedte van de laatste beuk; betreffende de serre gaat het slechts om een kleine hoek in het zuidwesten. De zichtbaarheid ter hoogte van deze flauwe bocht komt niet in het gedrang en de ruimtelijke impact op de bebouwde omgeving is verwaarloosbaar.

Het voorstel is dan ook aanvaardbaar.

De bestaande serre staat ter hoogte van het kruispunt van Verhulstenstraat/Muizelaarstraat en langs de Muizelaarstraat eveneens dichter bij de straat dan voorzien in de verordening, maar dit is een historisch gegeven gezien de serre dateert van voor de invoering van deze verordening.

Tussenkomen

Het agendapunt wordt toegelicht door schepen Denis Fraeyman.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Goedkeuring te verlenen aan het voorstel om de uitbreiding van een loods en serre bij een tuinbouwbedrijf te bouwen tot op 7,05 m uit de as van de weg (Muizelaarstraat), dit in afwijking van de gemeentelijke verordening inzake voorbouwlijn (op 10 m uit de as). Het gaat om het project OMV202000111 voor het tuinbouwbedrijf met als adres Muizelaarstraat 26.

VARIA

13. Varia

Besluit:

Burgemeester Ivan Delaere:

Zijn er nog vragen?

Raadslid Christophe Vancoillie namens NPE:

Ja, wij hebben nog een aantal varia-punten. Het zijn er verschillende, ik zal het eerste en het laatste voor mijn rekening nemen, dan weten jullie wanneer we aan het einde gekomen zijn van de varia-

punten. Maar ik stel voor dat we eerst eens Andres aan het woord laten, want hij had ook nog een vraag en opmerking met betrekking tot deze gemeenteraad.

Raadslid Andres Vandewalle namens NPE:

Goeieavond iedereen, ik zou graag de varia beginnen met zeggen dat ik, en ik spreek hier eigenlijk in eigen naam, al denk ik dat veel collega's van Nieuw-Pittem-Egem het met mij eens gaan zijn, dat ik eigenlijk bijzonder verbaasd ben over het feit dat wij hier vanavond allemaal fysiek zijn samengekomen. Ik heb hier eigenlijk simpelweg totaal geen begrip voor. Ik wil dat eventjes kaderen: vorige week nog kopte de Standaard dat het aantal besmettingen in de meeste Vlaamse provincies terug lichtjes stijgt. In West-Vlaanderen is zelfs sprake van een stijging met 18%, inmiddels is dat 20%. Wat is er aan de hand in West-Vlaanderen? Yves Stevens, de woordvoerder van het crisiscentrum, stelde enkele dagen geleden het volgende; dat voor organisaties waar telewerk mogelijk is, blijft het verplicht om dit te organiseren. Bart Somers, Vlaams minister binnenlands bestuur, geeft aan zijn lokale besturen de volgende richtlijnen mee: de keuze op welke wijze het bestuur vergadert moet een weloverwogen keuze zijn. Het is een lokale afweging die moet worden gemaakt. Het lokaal bestuur heeft hierin een voorbeeldfunctie. We raden in deze fase van de pandemie aan de voorkeur te geven aan digitaal vergaderen. Ik wil maar zeggen: het gaat niet goed met de cijfers, niet in België, niet in West-Vlaanderen, zeker niet in onze regio, maar toch beslist het Pittemse schepencollege om de gemeenteraad fysiek te laten doorgaan. Akkoord, het is praktischer, maar intussen hebben we allemaal meer dan genoeg ervaring met het digitaal vergaderen en verloopt dat zeker niet slecht. Het is ook niet dat er zaken op de agenda stonden die het onmogelijk maken om digitaal te vergaderen. Burgemeester, u riep vorige maand nog op om de regels goed te volgen, omdat we enkel zo het virus kunnen verslaan, een juiste en terechte boodschap vind ik dat, maar die vervalt natuurlijk in het niets als we zelf de richtlijnen niet strikt opvolgen. Wij, uw inwoners, gaan beboet worden als we meer dan één persoon uitnodigen op Kerstavond, op Oudejaar. We gaan beboet worden als we niet om middernacht thuis zijn. Maar vandaag zitten wij hier gezellig samen met 20 man rond de tafel. Ik heb dan wel nooit een cursus motivatiepsychologie gevolgd, maar ik heb de voorbije dagen wel goed geluisterd naar wat professor Maarten Vansteenkiste van de UGent daarover te zeggen had in de media: ervoor zorgen dat alles veilig verloopt is volgens hem een belangrijk argument, maar dat weegt totaal niet op tegen het belang van het goede voorbeeld te geven. Inderdaad, de kans dat één van ons hier Corona gaat oplopen is misschien niet groot, klein gewoon, want alles is hier wel degelijk Coronaproof georganiseerd, maar daarover gaat het dus totaal niet. Het gaat over het feit dat u hiermee een volledig fout signaal, een volledig fout voorbeeld stelt aan uw inwoners. Zij moeten braaf de regels volgen, van thuis uit werken als dat mogelijk is, maar u beslist om hier vandaag fysiek te vergaderen, hoewel dit eigenlijk even goed digitaal kon verlopen. Sorry, maar dit getuigt van een enorme laksheid en een gebrekkige voorbeeldfunctie. Dank u wel.

Burgemeester Ivan Delaere:

Ik zal niet zeggen de lovende woorden, meneer Vandewalle, maar ten eerste: we hebben dat gedaan omdat de begroting op de agenda stond en dat we dachten van het beter fysiek te kunnen doen en uitleg te kunnen geven dan digitaal. Want als je een hele presentatie digitaal moet doen... De laatste keer: her en der vielen al mensen uit, kwamen dan vijf minuten erachter weer, vielen er dan weer uit... Een begroting vind ik nog altijd een principe die hier fysiek moet uitgelegd worden, omdat dat het belangrijkste is van de jaarwerking.

Voorbeeldfunctie? Ik heb al meermaals mijn voorbeeldfuncties gegeven. Je was ook niet verplicht van komen he. Als je u niet veilig voelde dan kon je even goed thuis blijven. Ik verplicht u niet van te komen. Maar het budget is nog altijd een hele belangrijke beslissing en ik denk dat dat voldoende gemotiveerd was om hier fysiek bijeen te komen. Dat de volgende vergadering misschien opnieuw digitaal gaat zijn, geen probleem, ik heb daar zeker geen probleem mee, maar een budget... Ik heb de laatste gemeenteraad ook vastgesteld: er waren er die niet konden inloggen, er waren er die eruit vielen, er waren er bij wie de klank weg was, die de presentatie niet kregen... Een gewone

gemeenteraad: daar kan ik nog mee leven, maar als het een budget-gemeenteraad is, daar kan ik totaal niet mee leven. En wat uw woorden betreft: we kennen dat he, Vandewalle spreekt graag 'n keer luid.

Raadslid Andres Vandewalle namens NPE:

Hola, vanwaar komt dat nu?

Burgemeester Ivan Delaere:

Van mijn eigen.

Raadslid Andres Vandewalle namens NPE:

Ik snap dat niet, die laatste zin, echt waar.

Burgemeester Ivan Delaere:

'n Vandewalle zegt nog graag ne keer z'n gedacht en dat mag.

Raadslid Andres Vandewalle namens NPE:

Ik ben hier toch om mijn mening te geven he.

Burgemeester Ivan Delaere:

Jaja, absoluut.

Raadslid Andres Vandewalle namens NPE:

Over die begroting: ik ben er niet mee akkoord. In andere gemeenten, in andere steden, gaat dat wel, dat gaat in Wingene, dat gaat in Meulebeke, dat gaat in Gent, dat gaat in Brussel. Voor de begroting: je kunt perfect uw scherm delen, die powerpoint, perfect, dat was nodig want anders is dat inderdaad niet te bevatten. Maar als je uw scherm deelt en als Joris zijn uitleg doet digitaal is dat krak hetzelfde en loop je geen enkel risico en geef je het goede voorbeeld aan uw inwoners. En als u vindt dat dat is om hier wat controverse uit te lokken, wel, dan ben ik daar niet mee akkoord. Dat is echt zever, sorry dat ik het zeg.

Burgemeester Ivan Delaere:

Dank u wel voor de lovende woorden.

Raadslid Kaat Dewaele namens NPE:

Je mag het mij niet kwalijk nemen burgemeester, maar ik vind dat dat nu toch niet gepast is om zo persoonlijk naar de familienaam van die...

Burgemeester Ivan Delaere:

Wat zegt hij tegen mij?

Raadslid Andres Vandewalle namens NPE:

Ik spreek u aan in uw functie. U bent voorzitter van de gemeenteraad.

Burgemeester Ivan Delaere:

'Raadslid Vandewalle', ik zal het dan zo zeggen, het is ook in uw functie dan.

Raadslid Kaat Dewaele namens NPE:

Raadslid Vandewalle, ja, maar dat insinueert dingen die hier niet thuishoren.

Burgemeester Ivan Delaere:

Goed, de discussie gaat gesloten zijn.

Vraag van raadslid Christophe Vancoillie namens NPE:

Ok, dan gaan we over naar ons volgend varia-punt, wat in feite ons eerste varia-punt was, maar nu ons tweede en dat gaat over **8740KoopLokaal**. We merkten onlangs op dat die link naar 8740KoopLokaal verdwenen is van de gemeentelijke website. Nu, raadslid Renzo Callant, die hier naast mij zit en die de bezieler is ook binnen onze fractie van dit nieuwe platform heeft geïnformeerd naar waarom de link is verdwenen en de uitleg was dat deze website niet partijpolitiek neutraal is. Nu, wij bij NPE vinden dit absoluut niet kunnen, enkel in het gedeelte 'over ons' staat inderdaad te lezen dat dit een idee en realisatie was en is van NPE. Maar u kunt van ons ook niet verwachten dat we ons helemaal wegsteken onder een steen natuurlijk. Het enkel daarom niet neutraal noemen vinden we dan ook ongehoord. Bovendien huisvest deze lokale website ter ondersteuning van onze lokale handelaars en ondernemers al meer dan 100 lokale zaken, als we dit vergelijken met het 'ik koop lokaal'-initiatief van de gemeente dan tellen we daar een 20-tal zaken. Dan snappen we ook absoluut niet dat deze laatste naar voor wordt geschoven op de gemeentelijke website. Jullie zeggen dat jullie de lokale economie en ondernemers ondersteunen, maar hier bewijzen jullie in feite net het omgekeerde. We vragen dan ook met aandrang om de link naar het zeer succesvolle 8740KoopLokaal-platform op de gemeentelijke website opnieuw te herstellen en zo te bewijzen dat jullie begaan zijn met onze lokale ondernemers.

Antwoord van schepen Chris Marreel:

Ja, ik wil daar even op antwoorden. Die vraag is jullie al eens gesteld geweest, om die link eraf te doen, dus we hebben ook al de kans gegeven om die link te verwijderen. Daar is toen niet op in gegaan. Dus jullie weten heel goed dat die link aanwezig was, dus 'over ons' : als je doorklikt dat je terecht komt bij NPE, dat was bekend.

Raadslid Renzo Callant namens NPE:

? (niet hoorbaar op geluidsopname)

Schepen Chris Marreel:

Die vraag is gekomen en onlangs is er nog een mail geweest vanuit het bestuur naar jullie toe, naar u persoonlijk zelf.

Raadslid Renzo Callant namens NPE:

Die heb ik niet ontvangen.

Schepen Chris Marreel:

U hebt er wel op geantwoord, ik zal het mailverkeer dan nog eens doorsturen, maar er is de vraag gesteld geweest, er is toen niet op in gegaan. En ik vind het heel laag dat u ons dan beschuldigd, ik vind het heel jammer dat ook de ondernemers hiervan het slachtoffer zijn.

Raadslid Renzo Callant namens NPE:

Je moet het niet omdraaien he.

Schepen Chris Marreel:

Jawel.

Raadslid Christophe Vancoillie namens NPE:

Als er ergens in een onderliggende pagina dan een link staat...

Schepen Chris Marreel:

Het kan niet zijn dat er een link van een politieke partij op een gemeentelijke website staat. Daar zijn sancties aan verbonden.

Raadslid Christophe Vancoillie namens NPE:

8740KoopLokaal is geen gemeentelijke website, het wordt aangekondigd op de gemeentelijke website dat dat platform bestaat en mensen kunnen dan naar dat platform gaan. 8740KoopLokaal is geen gemeentelijke website.

Schepen Chris Marreel:

Nee, het staat wel op de gemeentelijke website.

Raadslid Christophe Vancoillie namens NPE:

Het staat op de gemeentelijke website, dat is iets totaal anders.

Schepen Chris Marreel:

Als het op de gemeentelijke website staat kan er geen link zijn naar een politieke partij en ook ondernemers kunnen ook niet verplicht worden om op een politieke website te gaan staan. Als ze willen reclame maken staan ze op een politieke website.

Raadslid Christophe Vancoillie namens NPE:

Er wordt ook helemaal geen enkele ondernemer of handelaar verplicht om op deze website te staan.

Schepen Chris Marreel:

Nee, nee, maar als u op de gemeentelijke website wil staan dan moet u via een politieke partij er op staan en dat kan niet.

Raadslid Christophe Vancoillie namens NPE:

Ik volg niet in deze, die logica klopt niet.

Schepen Chris Marreel:

Klopt wel.

Raadslid Christophe Vancoillie namens NPE:

Nee, klopt niet. Maar ok, ik wil gewoon efkes..., dat is een meningsverschil tussen ons.

Schepen Chris Marreel:

Wij vragen alleen, het is simpel, wij vragen alleen dat die link verdwijnt en ik zou het heel graag hebben en ik vraag het nogmaals om die link te laten verdwijnen zodat onze ondernemers terug zichtbaar worden. We hebben jullie de kans gegeven om op de gemeentelijke website te staan, jullie hebben de vraag gesteld, we hebben hem erop gezet.

Raadslid Renzo Callant namens NPE:

Voor alle duidelijkheid: ik heb geen mail gekregen om die link te verwijderen.

Schepen Chris Marreel:

Die is er wel geweest.

Raadslid Renzo Callant namens NPE:

Stuur hem morgen nog 'n keer door en dan gaan we hem bekijken, maar er is bij mij geen mail toegekomen om die link te verwijderen.

Raadslid Christophe Vancoillie namens NPE:

Het is een beetje jammer dat we hier een discussie moeten voeren over een link, maar we gaan dat bekijken, terwijl dat we een perfect platform hebben waar meer dan 100 van onze lokale ondernemers op aanwezig zijn.

Schepen Chris Marreel:

We hebben dat ook toegestaan, het platform.

Raadslid Christophe Vancoillie namens NPE:

Nu, ik wil daar nog 'n keer aan toevoegen, schepen, 8740KoopLokaal, dat kon een initiatief geweest zijn van zowel jullie partij, jullie fractie als de onze. We hebben in het begin van de Corona-crisis verschillende keren, tot vervelens toe zelfs, gevraagd om samen te werken, om samen in een crisis-cel te zetelen, om samen deze crisis aan te pakken en in het 'over ons'-gedeelte 8740KoopLokaal had kunnen staan: dit is een samenwerking tussen de verschillende politieke fracties in Pittem en in Egem.

Schepen Chris Marreel:

Die kans is gegeven.

Raadslid Christophe Vancoillie namens NPE:

Hoe schoon had dat niet kunnen zijn natuurlijk en dat zou een positieve boodschap geweest zijn naar al onze inwoners. Maar nu draait u de rollen een beetje om: wij nemen initiatief voor onze ondernemers, we maken dat het succesvol is, we doen dat allemaal vrijwillig, op eigen kracht, jullie keuren inderdaad in het schepencollege goed dat er op de gemeentelijke website een link komt naar dit platform en nu draaien jullie dit terug met als reden: ok, die link staat daar naar NPE in het 'over ons'-gedeelte, voor mensen die toch 'n keer willen gaan kijken: wie heeft dat gecreëerd, maar ok...

Schepen Chris Marreel:

Nee, niet akkoord en we hebben uw website op de gemeentelijke pagina gezet, we hebben die samenwerking aangegaan. Maar dat moet op een correcte manier gebeuren en als dat niet op een correcte manier gebeurt, ja...

Raadslid Renzo Callant namens NPE:

En wat verwacht je nu?

Schepen Chris Marreel:

Zoals gevraagd, dat die link eraf gaat. We zijn akkoord dat dat erop komt, dat is goedgekeurd geweest.

Raadslid Renzo Callant namens NPE:

Zodanig dat blijkt dat die website eigenlijk volledig van de gemeente is.

Schepen Chris Marreel:

De website is van de gemeente ja.

Toevoeging van burgemeester Ivan Delaere:

Hetgeen jullie gemaakt hebben blijft het uwe, geen enkel probleem mee. Je mag geen link leggen naar welke politieke partij dan ook, want alles wat op de gemeentelijke website ingenomen wordt door externen mag nooit geen link maken naar welke politieke partij dan ook. We kunnen daar eigenlijk voor beboet worden. Daar gaat het over, maar dat dat daar staat, geen probleem mee.

Raadslid Christophe Vancoillie namens NPE:

Ok, bedankt voor jullie toelichting en we gaan denk ik over naar het volgende varia-puntje.

Vraag van raadslid Nathalie Delmotte namens NPE:

Burgemeester, schepenen, de volgende twee varia-puntjes zal ik voor mijn rekening nemen. Het eerste varia-punt betreft over **de Corona-bon**, de Pittemse Corona-bon die uitgegeven werd een tijdje geleden bij de eerste lock-down. En de eerste vraag daarbij is wat de stand van zaken daarbij nu is en de tweede vraag is of dat er eventueel een verlenging komt om de Corona-bonnen in te geven, gezien dat er nu ook een tweede lock-down jammer genoeg bezig is en dat het niet zo gemakkelijk is om die uit te geven. Ik weet niet hoe dat nu in de toekomst gaat verder gaan ermee.

Antwoord van burgemeester Ivan Delaere:

Ik moet vaststellen dat er nog heel veel Corona-bonnen moeten ingeleverd worden. Ik denk dat er nog veel mensen de bon in hun schuif of op hun kast staan hebben die moet ingeleverd worden. Ik stel ook vast dat het merendeel van de bonnen die al binnen gekomen zijn bij één specifiek grote zaak worden gespendeerd.

Over die termijn, over die verlenging van die termijn, zullen we kijken wat er nu nog binnen komt in die eerste dagen, want de meeste inkopen gebeuren nu rond bepaalde thema's: Sinterklaas of Kerstmis. En dan kunnen we eventueel kijken als die bonnen kunnen verlengd worden. Maar dat moet nog bekeken worden, we zien wel wat er nu binnen komt.

Raadslid Nathalie Delmotte namens NPE:

En gaat er nog een concrete oproep zijn naar de inwoners toe, een verduidelijking?

Burgemeester Ivan Delaere:

We gaan een concrete oproep doen via de sociale media om toch maar die bon uit de schuif te gaan halen.

Raadslid Nathalie Delmotte namens NPE:

Ja, wie weet, er moeten nog veel Kerstcadeau's misschien gekocht worden en het is dan leuker dat dat bij een lokale handelaar is.

Burgemeester Ivan Delaere:

Ja, maar specifiek gaat dat typisch naar één zaak. De andere, gewone handelaar heeft er weinig ontvangen.

Raadslid Nathalie Delmotte namens NPE:

Maar misschien is het ook wel omdat er nu veel restaurants en dergelijke en horeca gesloten is, waarbij dat het ook kan besteed worden en kappers en dergelijke.

Burgemeester Ivan Delaere:

Ja, maar ze hadden toch al een aantal maanden vóór de tweede lock-down. Dus: mei, juni, juli, augustus was er toch wel heel wat beweging, maar goed ja, mensen besteden dat aan wat ze willen he. Dat moeten wij niet gaan opdragen dat het daar of daar moet.

Raadslid Nathalie Delmotte namens NPE:

Nee, zeker niet, maar 't is altijd handig als de mensen nog 'n geheugensteuntje krijgen, zeker op 't einde van 't jaar.

Burgemeester Ivan Delaere:

Dat komt er zeker.

Vraag van raadslid Nathalie Delmotte namens NPE:

Ok, dank u wel.

Mijn tweede varia-puntje is eigenlijk een kleine vraag naar **de Egemstraat**. We zijn blij dat de Egemstraat er nu zo mooi bij ligt en dat er mooie belijning is aangebracht, maar ter hoogte van de Kokerstraat en de Egemstraat is er toch wel een nieuwe voorrangregeling, iedereen heeft daar wel 'n keer 'n goeie stop nu gemaakt. Maar onze vraag daarbij is of dat er eventueel nog mogelijkheid is om te bekijken om daar **een zebrapad** aan te leggen, want voor de zwakke weggebruiker is het daar nu wel redelijk moeilijk om de situatie soms in te schatten. Ik weet niet wat daar de toekomstplannen zijn?

Antwoord van burgemeester Ivan Delaere:

Als je dat op dat specifiek punt doet, zijnde de bocht die wordt genomen aan de Kokerstraat, wordt dat zeer onveilig voor de zwakke weggebruiker. Hij kan perfect z'n weg tot aan het zebrapad van de sporthal gebruiken. Dat is een paar tientallen meters verder en daar dan de baan veilig oversteken. We hebben dat bekeken, maar we moeten ook zorgen dat bepaalde situaties niet onveiliger worden dan ze nu zijn. Men kan perfect langs beide kanten de oversteekplaats van de sporthal wel gebruiken. Dat is dan 30 of 40m verder wandelen.

Raadslid Nathalie Delmotte namens NPE:

Ja, maar je hebt ook nog de andere kant, die is ook niet echt heel duidelijk.

Ok, dan zien we het wel in de toekomst wat er nog gebeurt.

Burgemeester Ivan Delaere:

Wat er wel nog moet komen is een oplichtbaar stopteken. Nu staat er een gewoon stopteken, er moet nog een oplichtbaar komen. Het moment dat je het kruispunt nadert, dat er nog 'n keer duidelijk geaccentueerd wordt met bewegende lichten dat je aan een stopteken komt.

Raadslid Nathalie Delmotte namens NPE:

Als je van het centrum dan komt? Van de markt naar de sporthal toe?

Burgemeester Ivan Delaere:

Ja.

Raadslid Nathalie Delmotte namens NPE:

Dat zou wel een mooie verduidelijking kunnen zijn ook.

Burgemeester Ivan Delaere:

Dat was besteld, maar was nog niet binnen. Dat zal dus in de eerste weken aangebracht worden.

Raadslid Nathalie Delmotte namens NPE:

Ok, dank u wel.

Vraag van raadslid Andres Vandewalle namens NPE:

Ik heb ook nog twee kortere puntjes. Het eerste gaat over **de gemeentelijke reglementen**. Ik zou het schepencollege willen oproepen om na te kijken of alle gemeentelijke reglementen op de website van de gemeente staan. Het is belangrijk dat er niet alleen reglementen bestaan, maar ook dat ze kunnen geraadpleegd worden. Vorige week zocht ik nog naar het reglement inzake klachtenbehandeling, dat stond er nog niet op. Dus niemand wist op welke manier die klacht zou kunnen indienen, laat staan dat er zo'n reglement bestond. Intussen staat het reglement er wel op, met dank aan Carl, ik hoop dat dat een alleenstaand geval was, al vrees ik er een beetje voor. Vandaar mijn vraag aan het schepencollege om dit eens te bekijken, per bevoegdheid misschien, ik weet het niet, want op het vlak van communicatie en informatie zou dat alvast een goeie stap vooruit zijn.

En dan het tweede puntje gaat over **de sportvloer**. In het verslag van het schepencollege van 25 november las ik dat de sportvloer dan toch niet gaat vernieuwd worden. We zijn alvast blij dat jullie de kritiek van NPE ter harte hebben genomen, maar toch heb ik 2 vraagjes. Ten eerste, wat de exacte reden nu is dat de vernieuwing van de sportvloer niet doorgaat en dan ten tweede: heeft het gemeentebestuur hier geld aan verloren? Ik weet dat Pascal De Jaeghere een ontwerp-opdracht heeft gedaan, ik weet dat er een firma is, Oxfloor-Multistep, die de sportvloer ging plaatsen, hebben zij een compensatie gevraagd, gekregen?

Antwoord van schepen Denis Fraeyman:

Nee, ze hebben eigenlijk kosteloos...waren ze akkoord met de annulatie. En eigenlijk nu was het de vrijgave van de borgtocht. Dus het was niet de vloer, de vloer hebben we eigenlijk vorig jaar al gezegd: we gaan daar niet... we gaan eerst kijken naar de concrete plannen, die zitten nu bij Farys natuurlijk. De vloer zelf moest geplaatst worden vorig jaar en die hebben we kosteloos kunnen annuleren.

Raadslid Andres Vandewalle namens NPE:

Ja ok, en stel nu dat er... de nieuwe sportsite, de nieuwe sportvloer, dat is dan bij... is de belofte gedaan...?

Schepen Denis Fraeyman:

Als de nieuwe sporthal zal geplaatst worden, zal dat automatisch met een sportvloer bij zijn.

Raadslid Andres Vandewalle namens NPE:

En geplaatst worden door Oxfloor of is dat nog niet zeker?

Schepen Denis Fraeyman:

We gaan kijken, maar dat is toch één van de grote spelers.

Raadslid Andres Vandewalle namens NPE:

Het is niet dat de belofte...

Schepen Denis Fraeyman:

Neen, geen beloftes.

Vraag van raadslid Rik Gelaude namens NPE:

Bij mij twee kleine puntjes. Ten eerste, ik ben ietwat verbonden met Ardooie en ik zie daar jaarlijks of tweejaarlijks dat er daar een ophaling is van het groot huisvuil en dit in het kader van veel mensen die eigenlijk niet beschikken over het nodige transport om matrassen of meubels naar het containerpark te brengen. Hebben jullie daar al eens over nagedacht, om **een groot huisvuilophaling** tweejaarlijks of zoiets te organiseren, enkel voor groot materiaal? Eigenlijk kost het niet zoveel.

Antwoord van burgemeester Ivan Delaere:

Je moet contact opnemen met IVIO en IVIO komt dat ophalen op afroep.

Raadslid Rik Gelaude namens NPE:

Een algemene ophaling he.

Schepen Paul Lambrecht:

Wettelijk kan het niet meer dat groot huisvuil particulier wordt opgehaald. Dat kan niet meer. Dat is ook besproken geweest binnen de Intercommunale IVIO, maar Ardooie houdt zich niet aan die afspraken. Er is wel een mogelijkheid om, zoals de burgemeester zegt, om op afroep een firma via

IVIO te contacteren die groot huisvuil, maar uiteraard mits betaling, komt ophalen. Wettelijk kan het niet meer. Iedere gemeente neemt daarin de vrijheid die ze zelf wil he.

Raadslid Rik Gelaude namens NPE:

Maar als het wettelijk niet kan... of neemt de vrijheid die ze zelf wil, wat is dat nu?

Schepen Paul Lambrecht:

Ze organiseren het zelf eigenlijk he.

Raadslid Rik Gelaude namens NPE:

Hoe doen ze dat dan? Anders is dat ook met vrachtwagens van IVIO of...

Burgemeester Ivan Delaere:

Onwettelijk.

Raadslid Rik Gelaude namens NPE:

Omdat het anders... ten eerste: je moet zelf bellen, je moet het organiseren. Ik veronderstel dat veel oude mensen dat niet kunnen. Ten tweede: je moet nog betalen ook he, op afroeping.

Schepen Paul Lambrecht:

Op afroeping moet je betalen.

Raadslid Rik Gelaude namens NPE:

Maar je moet ook nog iemand bellen... Maar als Ardooie het zelf organiseert, hoe is dat dan, met vuilniswagens van IVIO of...

Schepen Paul Lambrecht:

Nee, nee, ze hebben daarvoor afspraken gemaakt met andere particuliere bedrijven. Nee, het is niet zo dat IVIO dan zou mee werken aan iets dat ze eigenlijk niet mogen doen.

Raadslid Rik Gelaude namens NPE:

Volledig akkoord met het principe dat alles naar het containerpark moet, maar je weet ook dat voor sommige mensen, voor sommige stukken, die mensen willen dat naar het containerpark brengen, dat dat haast onmogelijk is. Dat versta je toch ook wel.

Schepen Paul Lambrecht:

Dat verstaan we zeker ja.

Raadslid Rik Gelaude namens NPE:

Wordt het toegepast, op afroep? Zelden of nooit?

Schepen Paul Lambrecht:

Dat aantal stijgt ieder jaar een beetje. Maar we zitten ook stilletjesaan in een systeem dat als er zaken gekocht worden dat het oude materiaal terug meegenomen wordt door de firma zelf. Wat dat betreft is het een beetje een uitdovende zaak.

Raadslid Rik Gelaude namens NPE:

Er zijn toch nog problemen daaromtrent he. En afval bij de mensen blijft afval. Hetzelfde i.v.m. asbesthoudende materialen, zo simpel is het ook niet, ook al klinkt het in het blaadje van IVIO simpel: in een zak steken en je moet het maar brengen naar...

Zo simpel is het ook allemaal niet he. De maatschappij is er niet mee gediend dat het blijft. Je geraakt niks vooruit met het nog moeilijker te maken he.

Schepen Paul Lambrecht:

Het ganse systeem van de nieuwe ophaling van asbest ging normaal ingaan op 1 januari, maar is nu terug 3 maanden verschoven omwille van procedure-problemen bij OVAM en de nodige vergunningen die niet toekomen, maar natuurlijk, het is een gevoelig thema. Het houdt ook een zeker gevaar in voor de volksgezondheid. Men kan niet anders dan maximaal voorzorgen te nemen. Maar dat kost inderdaad, dat kost geld he, maar er wordt duidelijk een onderscheid gemaakt tussen particulieren en bedrijven. Particulieren... Een beetje hetzelfde als met groot huisvuil: men zou alles gratis willen, maar niets is uiteindelijk gratis he.

Raadslid Rik Gelaude namens NPE:

Afval die blijft is ook duur he, voor de gemeenschap, en zeker asbest. Als ze willen tot 2040... denk ik de doelstelling? Dan zal het niet lukken op die manier. Want het was normaal voorzien eerst dat IVIO en anderen, ging het ophalen, was het niet zo?

Schepen Paul Lambrecht:

Nee, nee, er zijn voor de 11 gemeenten van IVIO zijn er 4 ophaalpunten, dat zijn de grotere containerparken: Tielt, Izegem, Oostrozebeke en Ledegem. We kunnen onmogelijk een hele asbestinzameling organiseren in 11 aparte containerparken.

Raadslid Rik Gelaude namens NPE:

Dat 'op afroep', dat was wel iets... Je kunt bijna niet anders. We gaan een keer het dak van de garage afdoen en we laten het ophalen, ik geef maar een voorbeeld he. En dat groot huisvuil... De grote stukken blijven een probleem he, denk ik, bij veel mensen.

Schepen Paul Lambrecht:

Bij veel mensen, dan zou ik niet durven zeggen... of toch bij een aantal ja.

Vraag van raadslid Rik Gelaude namens NPE:

'n Keer over nadenken.

Egemstraat, Chris, wanneer is *de oplevering van de werken van de Egemstraat*? En vooral, wanneer gaan we ze plechtig... volgend jaar in de zomer met een barbecue?

Er zijn hier en daar nog wat mankementen, van water en al, er gaat duidelijk naar gekeken moeten worden, duidelijk eisen gesteld worden, want de Paardestraat heeft zo ook nog een paar problemen he, die nooit opgelost geweest zijn.

Antwoord van schepen Chris Marreel:

Ik weet wat je wil zeggen, maar dat zijn dingen die tijdens de oplevering opgemerkt geweest zijn, ook in de Paardestraat en dat was binnen de normen.

Raadslid Rik Gelaude namens NPE:

Binnen de normen... We hebben het er al over gehad i.v.m. de ring die hobbelig is enzo...

Schepen Chris Marreel:

Ik heb niet gezegd dat dat binnen de normen was. Dat gaat geëvalueerd worden, de ring. Maar de Paardestraat, ik weet wat je wil zeggen en die plaats ken ik ook, dat is een plas water die aan de zijkant blijft staan. Die is geëvalueerd geweest, die was binnen de normen. Er zijn daar normen voor van: er kan water staan en die waterstagnatie is binnen de normen. En kwestie van de Egemstraat, zoals u zelf zegt, ze zijn nog bezig met hier en daar wat aanpassingen, hier ook aan de Egemse binnenweg Zuid staat er ook nog water, er komt ook nog een slibput bij. Die punten worden aangepast. Er worden nog wat borduren verlaagd voor fietsers of dat is al gebeurd. Nog wat verkeersborden aangepast. Er komt ook nog een overgangsperiode, dat is ook vastgesteld, tot de

oplevering. Er is een paar maand tussen de afwerking en de oplevering en die zal waarschijnlijk, ik denk rond april gebeuren, maart-april, dat is nog niet vastgelegd.

Raadslid Rik Gelaude namens NPE:

Maar je weet, dat is een groot werk en er wonen daar veel mensen en voor al die mensen: details zijn belangrijk.

Schepen Chris Marreel:

Ja natuurlijk, dat hoor ik ook en dat lezen we ook.

Raadslid Rik Gelaude namens NPE:

Dat is niet meer zoals vroeger, dat de mensen dat slikken en zwijgen omwille van... Mensen zijn mondig nu.

Schepen Chris Marreel:

Daar wordt rekening mee gehouden.

Raadslid Rik Gelaude namens NPE:

Zonder namen te noemen, je weet het allemaal, je kent het allemaal veel beter dan ik. Op dat vlak: duidelijk eisen stellen naar de firma. Als het opgeleverd wordt moet het ook allemaal *pico bello* in orde zijn.

Schepen Chris Marreel:

Daar ben ik zeker mee akkoord. Dat zal ook gebeuren.

Raadslid Rik Gelaude namens NPE:

En als je een helper nodig hebt: je weet mij wonen.

Schepen Chris Marreel:

We gaan het in gedachten houden.

Raadslid Rik Gelaude namens NPE:

Dat is goed, ok, bedankt.

Vraag van raadslid Renzo Callant namens NPE:

De vooropgestelde datum van 5 januari voor de eerste **vaccinaties tegen Covid-19** komt snel dichterbij. Bewoners en personeel van het WZC krijgen als eerste een vaccinatie, in fase 1b komt daar een ruimere doelgroep aan bod: 65-plussers, risico-patiënten tussen 45 en 65 en essentiële maatschappelijke en/of economische functies. Lokale besturen gaan hier een belangrijke rol in krijgen, in die fases. Vaccinaties lokaal houden zorgt immers ook voor een lage drempel bij de bevolking. Onze burgemeente Wingene neemt hier het goede voorbeeld en is daar al pro-actief mee bezig. Hebben jullie al voorbereidingen getroffen of plannen gemaakt om onze inwoners, ten eerste te overtuigen om zich te laten vaccineren en dan ook effectief vaccinaties te laten doorgaan? Is er eventueel ook al zicht op het aantal vaccins er in de eerste fases nodig zal zijn?

Antwoord van burgemeester Ivan Delaere:

Vrijdag laatstleden zaten we samen met de burgemeesters van het omliggende, van het Tieltse en daar werd besproken dat wij vanuit de hogere overheid nog geen enkele richtlijn hebben ontvangen om alles te organiseren. De burgemeester van Wingene was daar ook bij en hij heeft gezegd: wij zijn voorbereid. Wij zijn ook voorbereid, maar we moeten nog duidelijke richtlijnen krijgen. Minister Jambon heeft zaterdag nog een omzendbrief gestuurd naar ons allemaal om te zeggen dat de richtlijnen gaan komen en dat we dan gevraagd zullen worden om te gaan meewerken, dat wisten wij al, samen met de directeur van het WZC, die coördinator is van alles wat met Corona te maken

heeft. De heer Stijn Van Maele is daar mee bezig om dat allemaal goed te organiseren en wij gaan als gemeente daar uiteraard onze verplichting of onze medewerking aan meegeven. Er zal gekeken worden om dat in eerste instantie bij de bewoners van het WZC te gaan doen en dan 'n verdere uitbreiding. En wij zijn nu al aan het kijken om wat hulp te verkrijgen van mensen die mogen vaccineren, het zijn niet alleen de dokters, maar ook bepaalde verplegers, verpleegsters, gepensioneerd mensen uit de zorg kunnen ook vaccins toedienen, om dat allemaal zo vlug mogelijk te organiseren. Maar wij wachten nog steeds achter de richtlijnen van minister Jan Jambon die zaterdag werden beloofd, maar we zijn er zeker op voorbereid.

Raadslid Renzo Callant namens NPE:

En is het iets dat Pittem zelf gaat organiseren of gaan de Pittemnaren verplicht worden om ergens naar...

Burgemeester Ivan Delaere:

Daar is nog geen enkel uitsluitsel, in het WZC zelf zal er wellicht gevaccineerd worden, maar de mensen die buiten daar moeten gevaccineerd worden: er moeten nog duidelijke afspraken gemaakt worden: moet dat op de gemeente georganiseerd worden? Moet dat in het triage-centrum georganiseerd worden? Moet dat in een ziekenhuis georganiseerd worden? Of hoe gaat dat verlopen? Daarom is de hogere overheid nog altijd aan het nadenken, hoe zij dat op de beste manier zouden kunnen gaan doen. Wij wachten uiteraard de beslissingen af. Ik denk dat er in eerste instantie wel gekeken zal worden in de triage-centra voor vaccins te gaan toedienen, dat denk ik en dan op grotere schaal zal er wel een draaiboek uitgeschreven worden hoe we dat moeten organiseren in een relatief korte tijd van pakweg 6 à 7 maanden. Maar we wachten nog altijd achter de richtlijnen.

Raadslid Renzo Callant namens NPE:

Maar 5 januari is wel redelijk dicht...

Burgemeester Ivan Delaere:

Dat hebben wij ook vrijdag gezegd op de vergadering en onmiddellijk zaterdag was er al een omzendbrief van minister Jambon dat hij dus de richtlijnen gaat doorsturen en dat hij de gemeenten gaat vragen om logistieke steun te geven. Maar dat we nog moeten wachten tot de richtlijnen er zijn, getekend minister Jan Jambon.

Raadslid Renzo Callant namens NPE:

Ok, merci voor uw antwoord.

Burgemeester Ivan Delaere:

We zullen er in ieder geval op voorbereid zijn.

Raadslid Renzo Callant namens NPE:

Ok, dank u.

Vraag van raadslid Christophe Vancoillie namens NPE:

Ok, dank u Renzo en ik denk dat er nu heel wat blij gaan zijn dat ze mij terug horen. Het wil toch al zeggen dat we aan het laatste varia-punt terecht gekomen zijn. En dat laatste varia-punt gaat over de invloed van **de betonstop** op onze gemeente. Dus de betonstop is nu effectief een feit, dat is de voorbije dagen of weken in de media geweest. En voor Vlaanderen alleen betekent dit tot 150 000 woningen minder. Nu, wij vragen ons binnen onze fractie af: wat betekent dit voor Pittem? Hebben jullie daar als bestuur op geanticipeerd of gaan jullie daar in de toekomst op anticiperen? Zijn er nog voldoende bouwgronden en bouwmogelijkheden in Pittem voor de instroom van nieuwe inwoners? Hoe gaat men daar verder mee om? Beschikken wij in Pittem over woon-

reservegebieden? Dit zijn dus gebieden die onder een stolp worden geplaatst en de gemeente kan beslissen om die stolp op te heffen om dan toch die gronden te bebouwen. Zal er nog ruimte beschikbaar zijn voor lokale ondernemers en bedrijven om zich hier te vestigen?

En hoe combineer je enerzijds de nood aan bouwgrond, betaalbare woningen en bedrijfsgrond met anderzijds de nood aan meer groen en een betere ruimtelijke ordening. Met andere woorden: wat is jullie visie, wat is jullie plan van aanpak hieromtrent? En daar bovenop: wat is de invloed van deze betonstop op reeds gedane studies, zoals het RUP Spoorweglaan waar op de hoek een bouwproject zou kunnen komen, het RUP centrum Pittem met diverse locaties. En heeft dit ook invloed op de plannen met betrekking tot het project Plaatsmolenweg en het project Kleiputten? Het zijn heel wat vragen.

Antwoord van burgemeester Ivan Delaere:

Uiteraard de betonstop was al een tijd dat dat hangende was in Brussel, die is er nu gekomen met alle nodige gevolgen die erbij komen kijken. VVSG en ook het platform van de burgemeesters willen daar nu bezwaar beginnen tegen indienen omdat op termijn dat vele honderdduizenden euro's zou kunnen kosten aan de gemeente. Tegen eind 2021 moeten wij een visie uitbouwen in de gemeente, wat wij gaan doen met de uitbreidingsgebieden, want daarover gaat het. Wat nu woongebied is en in het centrum ligt: het bestaande blijft bestaande. Men wil enkel en alleen de bestaande uitbreidingsgebieden waar mogelijk kan gebouwd worden, maar die nu nog niet als woonzone worden gezien en landbouwgebieden gaan sparen om nog verder te gaan bebouwen. Men wil dichter gaan bouwen, men wil hoger gaan bouwen in de centra van de steden, dat is een duidelijke opdracht.

Wat ons ten eerste verontrustte was dat de financiering van deze omwenteling die er zou kunnen komen of bestemmingswijzigingen die er kunnen komen, integraal zullen moeten betaald worden door de gemeente aan de waarde van op dat moment. Wij hebben een aantal woonuitbreidingsgebieden waar wij nog geen beslissing hebben genomen. Ik heb wel al overleg gehad met de burgemeesters van West-Vlaanderen die zeggen: als wij niks doen, en we wachten tot 2040 dan krijgt de Vlaamse Regering de factuur doorgeschoven. Je kan wel bepaalde ontwikkelingsgebieden of uitbreidingsgebieden zeggen van: ok, we staan niet toe dat er gebouwd wordt zonder dat je de bestemming daarvan wijzigt, dat is voorzien, dan moet je ook geen schade gaan betalen. Het moment dat je een bepaalde zone, die nu zou kunnen ontwikkeld worden voor wonen, opheft, dan moet je de eigenaar uiteraard daarvoor vergoeden. Omgekeerd als je bepaalde landbouwgebieden zou willen inlijven die aan de rand van uw gemeente zit om daar ofwel industriegrond of woongrond te gaan bouwen, dan moet je daar ook de eigenaar... zal die daar een meerwaarde van krijgen. Zet je industriegrond om naar landbouw moet je weer gaan betalen. Naar KMO-zone stellen wij nu alle hoop op de site van de Egemse kleiputten waar WVI ten volle mee bezig is. Er zijn nog wat onderhandelingen met de eigenaars die niet lopen zoals ze zouden moeten lopen. Maar dat is toch ongeveer een goeie 8 ha die daar ter beschikking zou kunnen komen. Ik reken dan niet die put erbij, ik reken gewoon de gebouwen en de grond. Naar wonen hebben wij, jullie hebben dat hier in de gemeenteraad goedgekeurd, zijnde die taks op onbebouwde percelen, waar we toch wel een ruime voorraad hebben om ook nog wonen te gaan kunnen uitvoeren, hier in de kern van de gemeente. Maar ik vrees naar uitbreiding van de gemeente en ik bedoel dan de grootte en breedte van de bebouwing, dat wij daar op onze limiet zitten, dat dat niet meer zal kunnen gebeuren. Tenzij de gemeente Pittem in de toekomst vele honderdduizenden euro's veil heeft om eigenaars te gaan betalen. Dat is bij geen enkele gemeente of stad die idee om dat ook zo te gaan doen. We willen een betonstop invoeren, Vlaanderen legt het op, maar finaal: wie betaalt er de factuur? Zijnde de gemeenten, wie is dat de gemeente? Dat zijn al de mensen die hier wonen. Ik dacht dat belastinggeld beter kon besteed worden dan op zo'n manier Vlaamse materie te gaan uitoefenen. Maar als je niets doet en je laat zoals het is en je kunt het volhouden tot in 2040 dan gaat Vlaanderen de factuur overnemen. Maar er zal nog heel wat protest van komen. VVSG is daar als vertegenwoordiger van de gemeenten en steden volop mee bezig om toch die bepaalde voorwaarden toch niet door te schuiven naar de gemeenten, want dat is onmogelijk, dat is niet te

betalen. We gaan gevraagd worden vanuit het agentschap Ruimte om tegen eind 2021, begin 2022 een visie daaromtrent te gaan maken voor als we nu wel of niet uitbreidingsgebieden zouden gaan schrappen al dan niet.

Raadslid Christophe Vancoillie namens NPE:

Ok, bedankt voor die eerste toelichting, maar er zal dus inderdaad nog een potje over gediscussieerd worden.

Burgemeester Ivan Delaere:

Maar voor alle duidelijkheid: hetgeen die er nu bestaat, blijft bestaan.

Raadslid Christophe Vancoillie namens NPE:

Dus de bestaande RUP's blijven bestaan, daar wordt in feite niks aan gewijzigd als ik het goed begrepen heb.

Burgemeester Ivan Delaere:

Eigenlijk gaat het over hoeveel landbouwgrond of andere grond wil Vlaanderen nog gebruiken om woningen, verhardingen te gaan plaatsen want er komt ook nog een studie omtrent de ontharding van de gemeente. Bijvoorbeeld een voorbeeld was van een gemeente van een weg waar geen bebouwing of niks langs was, een openbare weg. Dus men zegt dan in Brussel: dat wordt niet gebruikt voor het openbaar leven dus doe die verharding weg van die weg. Zo drastisch is men aan het denken.

Raadslid Christophe Vancoillie namens NPE:

Inderdaad, ik denk dat dat iets is wat waarschijnlijk regelmatig eens gaat terugkomen op deze gemeenteraad ook, afhankelijk van wat er in de toekomst ook beslist wordt.

Burgemeester Ivan Delaere:

De studie zullen we moeten maken: welke visie zal de gemeente Pittem maken. Nu, we hebben niet veel uitbreidingsgebieden meer, ik ga het eerlijk zeggen, maar om toch een visie daarover te geven: ga je ze wel of niet schrappen en ben je dan bereid om die eigenaar daarvoor gul te gaan betalen.

Raadslid Christophe Vancoillie namens NPE:

Ok, bedankt voor die eerste antwoorden alvast op heel wat van die vragen omtrent de betonstop.

De gemeenteraad wordt afgesloten met de eindejaars-en nieuwjaarswensen van beide fracties door Dhr. Vancoillie en de burgemeester.

Aansluitend bedankt de burgemeester Dhr. Geert Mahieu die vandaag in de gemeenteraad afscheid neemt als algemeen directeur van de gemeente Pittem voor zijn jarenlange inzet en wordt hem een welverdiend pensioen toegewenst met een passend geschenk.

De Algemeen directeur,
(get.) Carl Couckuyt.

De Burgemeester-voorzitter,
(get.) Ivan Delaere